

Konu : Vergi İade Reddi hk.

18.12.2018

19.12.2018 / 39963847

T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
Gümrükler Genel Müdürlüğü'ne

Dumlupınar Bulvarı No: 151 Eskisehir Yolu 9.Km. 06530 ankaya / ANKARA

Bilindiği  zere; Serbest Dolaşıma Giriş Rejimi esnasında ibraz edilemeyen menşe ispat belgeleri nedeniyle; eşyaya isabet eden İlave Gümrük Vergisi ve/veya Ek Mali Yükümlülük vergileri ileride geri alma işlemine konu edilmek veya teminata bağlanmak sureti ile işlemler tekemmül ettirilmektedir.

Teminatın kabul  aşamasında herhangi bir problem yaşanmamasına karşın, peşinen ödenen ya da teminata alınan vergilerin iadesi talep edildiğinde ise Gümrükler Genel Müdürlüğümüzün muhtelif yazılarına istinaden iade talepleri ilgili idarelerce reddedilmektedir. Bahse konu yazılarda uygulamada damga vergisine de tabi tutulan ve menşe ispat belgesi yerine kullanılan belgelere atf yapılarak; “*Kanunda böyle bir uygulamanın olmadığı, Gümrük Yönetmeliği 38. Maddesinde belirtilen işlemlerin ise sadece Ticaret Politikası  nlemleri'nin uygulanması olarak değerlendirilmesi gerektiği ve ilave gümrük vergisinin bu kapsama girmediği*” hükmü ile değerlendirilme yapıldığı görülmektedir.

Bahsi geçen vergi kalemlerinin; “*Yerli  reticinin korunması ve ithalattan kaynaklanacak vergi kayıplarının önlenmesi amacıyla, işleme konu eşyanın ithalatı gümrük vergisi dışında benzer etki yaratan yükümlülükler*” olduğu bilinmektedir. Eşyanın kendisi ve/veya Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonuna uygulanan ek yükümlülüklerin Tarife Dışı önem, eşyanın menşeine uygulananların ise “Menşe esaslı ticaret politikası önlemi” olarak düşünüleceği de aşıkardır.

Gümrük Yönetmeliği 38. maddesinin 1. fıkrası; “*205. maddenin 4. fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla menşe esaslı ticaret politikası önlemlerine tabi eşyanın serbest dolaşıma girişinde önlemin uygulanmaması için eşyanın önem uygulanan ülke menşeli olmadığını veya başka bir ülkede gördüğü değişlik ve işlemler dolayısıyla o ülke menşeli sayılmaması gerektiğini tevsik etmek üzere menşe ülkenin veya ihracatçı ülkenin yetkili makamlarınca düzenlenmiş olan menşe şahadetnamesi ibraz edilir.*” hükmünü amirdir.

İlgili maddenin atf yaptığı 205. Madde 4. Fıkrası da; “*Ticaret politikası önlemine tabi eşyadan;*

a) *Türkiye'nin bazı ülkeler veya ülke grupları ile yaptığı anlaşmalar çerçevesinde veya tek taraflı olarak tanıdığı tercihli tarife uygulamasından faydalanmak amacıyla eşyanın tercihli menşeini tevsik eden belgelerin ibraz edilmesi halinde,*

b) *Serbest ticaret anlaşmaları veya Genelleştirilmiş Tercihler Sistemi çerçevesinde tercihli tarife uygulamasının ortadan kalktığı tarihten önce gümrük gözetimi altında bulunan serbest dolaşımda olmayan eşyaya ait dördüncü fıkranın (a) bendinde sayılan belgelerin ibraz edilmesi halinde,*

c) *Doğrudan ticaret politikası önleminin uygulandığı ülkeden ithal edilen veya önem kararı alınan ülke menşeli olduğu beyan edilen ve ilgili mevzuatı uyarınca  nleme ilişkin belge ibraz edilen eşyanın serbest dolaşıma girişinde, menşe şahadetnamesi aranmaz.*”

şeklinde hüküm ifade etmektedir.

Yine konumuzla direk bağlantısı olan G m r k Kanunu 211. maddesi de; “*Kanunen  denmemeleri gerektiği halde  denmiŐ olduğu belirlenen g m r k vergileri geri verilir. Kanunen tahakkuk ettirilmemeleri gerektiği halde tahakkuk ettirilen g m r k vergileri kaldırılır.*” Amir h k mindedir.

Sonuc itibarı ile; üst mevzuat olan Kanun ve Yönetmelik ile tesis edilen hakların, sair alt mevzuatta yer alan “Kanunda böyle bir uygulamanın olmadığı, GY 38. maddesinde belirtilen iŐlemlerin ise sadece ticaret politikası önlemlerin uygulanması olarak değerlendirilmesi gerektiği ve ilave g m r k vergisinin bu kapsama girmediği” ifadesi nedeniyle reddinin normlar hiyerarŐisi kavramına aykırı oluŐu ve bu nedenle de alt mevzuatın kendiliğinden hükümsüz sayılması gerektiği, EŐyanın Serbest DolaŐıma GiriŐi esnasında sunulduğuunda indirimli vergi oranından faydalanılmasını sağlayan İhracatçı Beyanı ve Tedarikçi Beyanı gibi belgelerin; ithalden sonra sunulduğuunda yukarıdaki aynı gerekçe ile reddinin “Vergide ve cezada kanunilik prensibi” ile çeliŐeceđi,

Bahse konu alınmaması gerektiği halde tahsil edilen vergilerin, yerli üreticinin korunması hususuna bir fayda sağlamayacağı ve günün sonunda maliyet unsurlarına dahi edilerek tüketicici enflasyonunu k r kleyebileceği,

Kanun ile tesis edilen mevzuata aykırı Őekilde, iade taleplerinin reddinin Anayasal hakların da çiğnenmesine yol açabileceği nedenleri doğrultusunda;

Bahse konu iŐlemlere iliŐkin uygulamaya açıklık getirilmesi, mükellef ile idareler arasında oluŐan iŐtilafların ve gereksiz dava süreçlerinin önüne geçilmesini temin edecek yasal düzenlemenin yapılmasına imkan sağlayacak incelemelerin ilgili makamlarca yapılılarak, kararın kamuoyuna bildirilmesi hususunda gereğini emir ve m saadelerimize arz ederiz.

Saygılarımızla



**Aslıhan ÇELEBİ**

Ankara G m r k M  avirleri Derneği  
Yönetim Kurulu BaŐkanı



**Orhan KATTAS**

Bursa G m r k M  avirleri Derneği  
Yönetim Kurulu BaŐkanı



**Serdar KESKİN**

İstanbul G m r k M  avirleri Derneği  
Yönetim Kurulu BaŐkanı



**TaŐkın DALAY**

İzmir G m r k M  avirleri Derneği  
Yönetim Kurulu BaŐkanı



**Hüseyin ŐARIDAĐ**

Mersin G m r k M  avirleri Derneği  
Yönetim Kurulu BaŐkanı